

Saeed Khan
Bindary M. A. Library
A. M. U., Aligarh

Dated.....

24-11-71

U63002 , Date - 26-12-23

Title - FATWA JAWAZIYA SHEIKH ABDUL QADIR
JEELANI SHAIKH LILLAH

Creator - Ghulam Hussain.

Englisher - Matba Khoshimul Taleem (Lahore).

Date - 1336 H.

Pages - 40

Subjects - Islam - Aqaed ; Fiqah - Fatawa.

الَّذِينَ قَالُوا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَابَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ
وَجَزَاهُمْ بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ

الحمد لله والثناء له الذي آتانا هذه النعمة

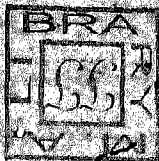
فتوى جوازیہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ

مہری و دستخطی علماء کبار و فضلاء نامدار یعنی جناب مولانا ارشد حسین صاحب

رام پوری و جناب مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی جناب مولانا نطف اللہ صاحب

علی گڑھی و جناب مولانا احمد حسین صاحب کانپوری مولانا محمد نعیم صاحب

لکھنؤی مولانا محمد عین القضاۃ صاحب حیدرآبادی و مولانا محمد مسعود صاحب



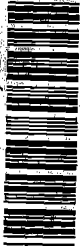
نقشبندی دہلوی وغیرہم سلمہ اللہ تعالیٰ

انجمن نجاتیہ ہندو نے افاضہ برادران اسلام کے

۱۳۱۱ھ میں

مطبع خادم تعلیم لاہور میں چھپوایا

قیمت نو روپے



۲۰۰۶
۲۰۰۷
۲۰۰۸

الحمد لله رب العالمين

CHECKED
URDU STACKS

الحمد لله رب العالمين في السراء والضراء وفي اليسر والعسر وفي العسرة
والفتنة وفي النعمة والرحمة وفي الشدة والرخاء وفي العطية
والبلاء والسلام والصلوة على من اودى بنى مثل ايدائه وما
ابتلى برسول نحو ابتلائه ولهذا صار رحمة العالمين وسيد المرسلين
اما بعد فاني في غمان طريقه مجدي وثراب لعل درویشان سلسلہ قادریہ
احقر ذم من محمد حسن عفی عنہ اس فتوے کے جمع کرنے کا باعث اس طرح عرض
کرتا ہوں کہ مولد و مسکن اس ذرہ ہمدرد کا مقام کو کمال منہل کثرت پرور ضلع جھوڑہ
میرہ اکثر عزیز و اقارب مجددی کرمی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب منگھوری
کی خدمت میں بیعت میں لیکن ناقص الحروف کو ابتدائے عمر سے خدام حضرت محبوب
صالحی قیوم ربانی مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد سرسندی نقشبندی فاروقی
قدس اللہ تعالیٰ سرکہ الاقدس سے ایک محبت فاضل ہے اور اللہ الشکر کہ حضرت
کے خاتم الان علیہ السلام کے شاگردوں میں بواسطہ حضرت قطب جہان غوث خان
واقف علوم مجلی عفی عنہ حضرت مرشدنا حافظ مولانا علامہ نبی مجددی قادری علیہ
رحمۃ اللہ علیہ مشرف ہوا حضرت مرشدنا قدس سرہ کا یہ قاعدہ تھا کہ طالب کو
عموماً طریقہ قادریہ میں داخل فرمایا کرتے تھے اور سلوک مجددی طے کرتے تھے۔
اور مناسب سلوک و فکر و مشغل مثل رسم ذات و نفی اثبات و نوافل و تلاوت
قرآن مجید و کثرت درود وغیرہ جو کچھ کہ اس کے وقت و حال کے مفید و مناسب

سلسلہ ایک نقشبندیہ ضلع جھوڑہ قلعہ گلاب جناب میں ہے ۱۱ +

و چون تعلیم فرماتے تھے اور عنوان طریقہ مجددی بھی یہی قرار دیا جاتا ہے کہ داخل جگہ کسی
 سالک میں کریں لیکن سلوک مجددی طے کرانیں چنانچہ جامع الکملات لکھا ہری و
 بالحنی مقبول الصمد حضرت شاہ رؤف احمد احمدی علیہ الرحمہ نے حضرت قطب القادری
 عارف الوداد حضرت شاہ غلام علی دہلوی قدس سرہ کے خطوط و اس کے
 در المعارف میں تحریر فرمایا ہے کہ عنوان خاندان مجددیہ بہرہیں قرار دیا جاتا ہے
 کہ داخل در سلسلہ میکنند و سلوک و سبک طریقہ نقشبندیہ و سبک طریقہ میکن
 حضرت مرشد ناو قبلتہ علیہ الرحمہ بوقت بعثت مجدد عظیم اسم ذات و مراتبہ
 بطور حضرات مجددیہ و استغفار و غیرہ برعایت طریقہ قادریہ یا شیخ
 عبد القادر جیلانی شینا اللہ کے پڑھنے کو بھی یقین وقت و عدد قرار دیا
 کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ اگرچہ لہذا دستاویز شروع ہے اور یہ وہ طریقہ
 اس قاعدہ سے بھی پڑھنا جائز ہے لیکن فی الواقع اسکو مذکور و مستغفار و سے
 کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق ان کلمات میں باذن اللہ تعالیٰ تشریح کیا اگر
 کوئی باجائز کامل پڑھے تو انشاء اللہ تعالیٰ فائدہ ہو۔ چنانچہ حسب
 معمول خود اس ناچیز کو بھی فرمایا بعد داخل طریق ہونے کے جب یہہ احقر حضرت
 پیر دستگیر رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت سراپا برکت سے واپس آیا اور میرے بعض
 عزیز و اقارب کو کہ جن کے نزدیک یا شیخ الحز پڑھنا کفر و شرک ہے اس طریقہ
 کا حال معلوم ہوا تو مجھ پر عرض و تعرض شروع کئے ہر چند میں نے انھیں عرض کیا کہ ہمارا
 عقیدہ اس و ملقبہ کی نسبت ایسا نہیں ہے کہ جس سے معاذ اللہ کفر و شرک لازم
 آئے اور یہ صرف اسی صورت میں ہو سکتا ہے کہ حضرت شیخ کو متصرف مستقل
 و حاضر و ناظر سمجھے اگرچہ عقل سلیم اس بات کو تسلیم نہیں کرتی کہ جو شخص خود اور رسول
 پر ایمان رکھتا ہو وہ کسی ولی یا نبی کو عیاذ باللہ بالاستقلال ہم صفات قادر
 مطلق سمجھتا ہو گا ہذا اجماعاً و عظیمیہ لیکن المادہ کا لہجہ ہم کسی عامل
 اور الحق کا ایسا عقیدہ ہو بھی تو وہ کفر و شرک ہے نہ تو یہ عقیدہ من و مات مگر

افسوس کہ انہوں نے قبول نہ فرمایا حالانکہ مقتضائے دینداری یہ ہے کہ کسی
 مسلمان پر کفر و شرک کا فتوے ناواقفیکہ وہ اپنے قول کی تائید نیک نہ کر سکے
 دینا درست نہیں اور ظن بغیر ہی کرنا جائز ہے۔ اس موقع پر اگر میں اپنے اعزا
 کی برادرانہ و دوستانہ شکایت کروں تو بیجا نہیں کہ بجائے اس کے کہ وہ مجھ کو
 تائید کر کے کفر و شرک کے فتوے سے بچاتے انہوں نے اور تائید کر کے کفر و
 شرک کے فتوے دئے اور اس ناچیز کی تاویلات پر مطلق توجہ نظر مائل رہے
 مازیا راں چشم یار منی و اشتہم، یہ قصہ ختم نہ ہوا تھا کہ کل دیگر شکفت
 یعنی اس احقر نے ایک رسالہ حضرت مجدد الف ثانی کے حالات و مقالات میں
 اہستہ بمقامات امام ربانی مجدد الف ثانی تحریر کیا کہ اُس پر یہ مشہور کر کے کہ
 کہ راقم نے حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور ائمہ قضا و مہرم میں مقتصر
 لکھا ہے کفر کے فتوے دئے ہر چند کہ احقر کو یقین تھا کہ یہ اعتراض و
 الزام صحیح نہیں لیکن تاہم اضمیلتا وہ رسالہ حضرت جامع البرکات
 و منہج الحسنیات مولانا رشید احمد صاحب محدث گنگوہی کی خدمت میں
 بھیج دیا اور ان سے التجا کی کہ آپ براہ کرم اس کو از ابتدا تا انتہا ایک نظر
 ملاحظہ فرمائیں اور یہ بھی عرض کیا کہ بعض لوگوں کا یہ اعتراض ہے کہ
 اس میں حضرت مجدد کو پیغمبر اولو العزم اور ائمہ قضا و مہرم میں مقتصر
 لکھا ہے اگر آپ کے نزدیک مستتر ضنین کے اعتراض بجا ہوں تو آگاہ فرمائیے
 کہ میں اس کی اصلاح کر دوں چنانچہ مولانا ممدوح نے بعد ملاحظہ رسالہ
 مذکور اپنا نوازش نامہ ان الفاظ میں بھیجا۔ از بندہ رشید احمد غفری عنہ
 عنایت فرمائیے بندہ مولوی محمد حسن خاں صاحب۔ بعد از سلام مسنون
 سلام اللہ فرمائیے آج آپ کا خط آیا مقامات حضرت مجدد قدس سرہ بھی
 بندہ دیکھ چکا آپ نے اچھی کتاب لکھی ہے اور جو کچھ نقل حکایات و
 نقشبندیہ کی ہیں اس میں آپ کا قصہ بتانا نہایت نا داغی ہے آپ نقل ہیں

اور جو کچھ اُن حضرات کا ارشاد ہے وہ سب صحیح اور درست ہے جو نادان اس
حالت پر تکفیر کسی کی کرے وہ بسبب ناواقفیت کے کہ مہینے کلام کے نہیں سمجھا
پہلے بھی حضرت مجدد علیہ الرحمہ کی ایسی ہی کم فہمی کے سبب تکفیر ہوئی تھی مگر
حاشا وکلا وہ بری ہیں کفر و فسق سے اور ہتھارا کوئی اس میں قصور نہیں ہے
تم محض ناقل ہو اور معنی اُن رموز کے درست و صحیح ہیں بندہ اُن سادات
کا نہایت معتقد اور اُنکی عقیدت اور محبت کو جزو ایمان جانتا ہے اور آپ
کی اس تصنیف کو عمدہ جانتا ہے اس میں آپ کی محبت اس خاندان عالیشان
سے محال ہوئی بندہ بھی اس خاندان میں منسلک ہے اس میں کوئی کلمہ
کفر کا معاذ اللہ نہیں اور جو کلام کسی کے نزدیک موسوم ہے وہ بندے
کے نزدیک محل درست رکھتی ہے اس کتاب کو بندہ بھی رکھنا چاہتا
ہے قیمت سے مطلع فرماویں ارسال کروں البتہ کاتب نے بہت غلطی
کی باوجود غلطنامہ کے بہت غلطیاں باقی ہیں ہر حال بندہ کے
نزدیک سبب تقریر آپ کی درست ہے اور جو کسی جگہ مومنہ ہے وہ محل
نیک رکھتا ہے اور حضرات کا کلام بالکل پاک عیب سے ہے کتاب عمدہ
لکھی ہے مفسرین رہیں کچھ پروا نکریں کسی کی غلطی ٹلانے کا تو بندہ کو
مستعد رہ نہیں مگر بندہ کے نزدیک کوئی اس میں وجہ کفر و فسق کی نہیں
ہے جس نے تکفیر کی غلطی بدوئے سمجھے لکھ دیا بعض کتب جس سے
مآخذ آپ کی کتاب کا ہے بندے کے پاس بھی ہیں میرے والد ماجد شاہ
غلام علی صاحب قدس سرہ کے خلیفہ تھے بندے کو اس خاندان سے
محبت قلبی آباؤی ہے انتہی ۔

جناب مولانا صاحب کے اس جواب کو پڑھ کر میری اپنی بھی تسلی ہو گئی
اور مترضین کی جانب سے بھی بعد ازاں کچھ نہ سنا البتہ یا شیخ کے انکار
میں غلو و مبالغہ اس شدت و درجہ کو پہنچا کہ اس معدن عصیان کے پیچھے

نماز ناجائز ٹھہری اور یہ کہا کہ جناب قاضی صاحب نے (یعنی جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب) مشکوٰۃ میں جسے کہ سیکر اکثر اعتراف بیعت ہیں) حکم دیا ہے کہ تیرے پیچھے کھڑی نماز نہ پڑھے کہ جو شخص یا شیخ الخ پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست نہیں۔ نماز پڑھنے نہ پڑھنے کا تو کوئی مضائقہ نہیں لیکن اس سوء ظنی پر خیال آیا کہ کہیں ایسا نہ ہو رفتہ رفتہ بھائی بندوں سے نوبت بہ قطع رحم پہنچے اور اس وقت میں نے عریضہ مندرجہ ذیل جناب قاضی صاحب کی خدمت میں اس غرض سے روانہ کیا کہ اس وظیفہ کی نسبت جو میرا عقیدہ ہے وہ انہر ظاہر ہو جائے اور اُن کے دل میں جو میری جانب سے سوء عقیدت کی بدگمانی ہے وہ رفع ہو جائے اور جب اُن سے صفائی ہو گئی تو اُن کے مرید خود بخود بدرجہ اولیٰ صاف ہو جائیں گے اور جو اندیشہ آپس کے ملال کا ہے وہ قطعی جاتا رہے گا۔

عریضہ خدمت شریف جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب مشکوٰۃ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى

از محمد حسن ہو قف عرض جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب دام لطفکم بعد سلام مسنون الاسلام نیاز انضمام ایکہ ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ تیرے پیچھے قاضی صاحب نے نماز پڑھنی ناجائز فرمائی ہے کہ تو یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیخنا اللہ پڑھنا جائز رکھتا ہے اور پڑھتا ہے ہر چند کہ کوئی کسی کے کا فر کہنے سے نہ کا فر ہوتا ہے اور نہ نماز پڑھانے سے نجات ہے لیکن ان بعض الظن اشم واسطے رفع بدگمانی کے جو حقیقت حال ہے وہ گزارش کرتا ہوں اس سشد خاص کی نسبت چھکویا د پڑتا ہے کہ میں نے

ہوتی ہے زبانی بھی عرض کیا تھا کہ میں اس طور سے اس کو جائز نہیں رکھتا جس طور سے علماء اس کو شرک کہتے ہیں بلکہ میرا بھی یہی عقیدہ ہے کہ جو شخص حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ علیہ کو حاضر ناظر یا عالم الغیب یا حاجت روائے مطلق سمجھ کر اس کو پڑھے تو یہ پڑھنا شرک و کفر لیکن اگر بلا عقیدہ مذکورہ بالا ان کلمات کی برکت سے باذن اللہ تعالیٰ طلب فیض و حل مشکلات چاہے تو جائز بلکہ معمولات بعض مشایخ جلیلہ سے ہے چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے انتباہ میں تحریر فرمایا ہے کہ بعض اصحاب قادریہ یا شیخ راہراہ حصول مطالب میں تباہی مکور حتمی کنند کہ اول دو رکعت نفل بعد ازاں یک صد و یازدہ بار کلمہ تحمید و یک صد و یازدہ بار شینا اللہ یا شیخ عبد القادر جیلانی و نیز خیر الدین مولیٰ نے کہ صاحب درختائیر کا اوستاد ہے اور درختائیر کے بہت مسائل میں اس کا حوالہ دیا ہے اپنے فتاویٰ خیرہ میں اس طرح لکھا ہے کہ یا شیعہ عبد القادر فہو نداء و اذا اضیف الیہ شیء للہ فہو طلب الشیء اکمل ما للہ فاما اللوحب الخیر منہ و نیز حضرت خواجہ محمد معصوم صاحب فرزند جانشین بیوت حضرت مجدد علیہم الرحمۃ نے کہ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی قدس سرہ پیران کبار سے ہیں اپنے مکتوب ایک سو ساٹھ جلد سوم میں اس کا جواز لکھا ہے علاوہ ازیں اور بہت سے علماء اس کے جواز کے قائل ہیں حضرت مولانا و مرشدنا قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ یا شیخ الخیر کے یہ معنی نہیں ہیں کہ حضرت غوث الاعظم بروقت پڑھنے اس کے حاضر ہو جاتے ہیں یا آواز سنتے ہیں بلکہ مطلقاً ان کلمات میں تاثیر ہے انشاء اللہ تعالیٰ اور یہ تاثیر کوئی خلاف عقل و نقل نہیں ہے بہت سے ایسے رقیہ ہیں کہ وہ کلمات قرآن مجید سے نہیں ہیں

اور اون میں یکجہ آہی تاثیر ہوتی ہے مثلاً دفع و باکے واسطے آپ ہی کا معمول
ہے کہ یہ عبارت لکھ کر دروازے پر لگائی جاتی ہے۔ عبد اللہ کا بوقت
آمنہ کا جایا بھال رکھی و با محمد صلی اللہ علیہ وسلم آیا یا آئمہ اصحاب
کہ غصہ کے نام حفظ غرق و حرق کے واسطے مفید ہیں اور اگر کوئی
شخص حضرت غوث پاکہ کی طرف متوجہ ہو کر بلا عقائد شرکیہ اس کلام
کو پڑھے اور حضرت غوث پاک باذن اللہ تعالیٰ اس کو سنیں اور
اُس غریب کے حال پر توجہ فرمائیں تو اللہ جل شانہ کی قدرت اور او ایات
کی خاصہ اور کرامت سے کچھ بعید بھی نہیں واللہ یختص برحمۃ من
یشاء شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اخبار الاخبار میں حضرت غوث عظمیٰ
کے کلام سے نقل کیا ہے فرمودند ہرگز استغانت کند بمن در گرتے
کشف کردہ شود آن کہ بت از و و سر کہ منادی کند بنام من در شدتے
کشتادہ شود آن شدت از و و سر کہ تو سائل کند بمن بسوئے خدا در جنتے
قضا کردہ شود آن حاجت مرا اور حضرت میرزا جاجانان رحمۃ اللہ علیہ
سے مقامات منظر یہ میں منقول ہے میفرمودند التفات غوث الثقلین
بحال متوسلان طریقہ علیہ ایشاں بسیار معلوم شد باہیج کس از اہل
مابین طریقہ ملاقات نشدہ کہ توجہ مبارک آنحضرت بحالش مبدول نیست
حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ ارباب حاجات از اعزہ اجیا
واموات در آن مخاوف و ہمتانکہ مدد طلب سے نمایند و سے بینند
کہ حضور آن اعزہ حاضر شدہ دفع بلیہ از آہن نمودہ است گاہ است
کہ آن اعزہ را از دفع آن بلیہ اطلاع بود و گاہ نبود از ما و شما
بہا نہ ساختہ اند این تشکیلات طائف آن اعزہ است و این تشکیلات گاہ
در عالم شہادت بود گاہ در عالم مثال چنانچہ در یک شب ہزار کس آن
سرور را علی آلہ الصلوٰۃ والسلام بصورت مختلفہ در خواب نے بینند

۱۔ استفادہ نامے نمایند اینہمہ تشکل صفات و لطائف اوست علیہ و علی
 آک الصلوۃ والسلام بصورت نامے مثالی و یحییٰ مردان از صورت مثالی
 پیران استفادہ نامے نمایند و حل مشکلات بے فرما میدگر تعجب کہ یا شیخ الخ
 کے پڑھنے کو تو آپ کفر و شرک فرمائیں کہ اس میں استعانت و سوال بالغیر ہے
 اور خود نور محمدی کے چھ بیسویں سوال کے جواب میں اس طرح تحریر فرماتے ہیں
 چو مزید چل رہے کسی مشکل کے محتاج شیخ کا ہو شیخ کے تئیں قلب میں
 حاضر لا کر زبان دل سے سوال کرے البتہ روح شیخ کی ساتھ اولیٰ و مستعان
 کے اپنا عکس ڈال سکے مگر ربط ساتھ شیخ کے کامل اور بخوبی ہو حالانکہ جس طرح
 یا شیخ الخ میں موجب شرک استعانت و سوال بالغیر ہے اس طرح اس میں
 بھی استعانت و سوال بالغیر موجود ہے پس آیہ ایاک نعبد و ایاک
 نستعین و حدیث اذا سئلت فاسئل الله و اذا استعنت
 فاستعن بالله جس طرح یا شیخ الخ پر وارد ہوتی ہے اسی طرح جناب
 کی تحریر پر بھی وارد ہوتی ہے اور رابطہ کی جو آپ نے قید لگائی ہے
 اُس سے یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ بار رابطہ جائز اور بلا رابطہ شرک
 بلکہ قید مذکور سے تو یہ مطلب پایا جاتا ہے کہ بلا رابطہ چنداں مفید نہیں ہے
 تاں اس قدر فرق ہے کہ آپ کی مراد شیخ سے شاید شیخ زندہ ہے اور حضرت
 شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ بقید حیات ظاہری نہیں ہیں لیکن
 بغضائد اہل سنت و جماعت اولیاء اللہ کو حیات دائمی حاصل ہے لقولہ تعالیٰ
 بَلْ اَحْيَاہُمْ عِنْدَ رَبِّہِمْ حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ
 علیہ اپنی کتاب تذکرۃ المحدثین و القیومین فرماتے ہیں کہ حق و ہمارے در
 حق شہداء و میضارید بَلْ اَحْيَاہُمْ عِنْدَ رَبِّہِمْ مراد شاید آئی باشد کہ حق و ہمارے
 ارواح مثال راقوت اجساد میرید ہر جا کہ خواہند سیر کنند و ایسی حکم
 بموضع شہداء نیست انبیاء و صدیقان از شہداء افضل اللہ و اللہ اعلم

در حکم شہداء اند کہ جہاد بانفس کردہ اند کہ جہاد اکبر است رجعتا من الجہاد فلا یصغر
 الی الجہاد الا کبر از ان کنایہ است ولہذا اولیاء اللہ گفتہ اند اور جہاد
 اجسادنا اجسادنا اگر و احنا یعنی ارواح ما کار اجساد میکنند و گاہی
 اجساد از غایت لطافت بزرگ ارواح سے بر آئند و مے گویند کہ رسول خدا
 راستایہ نبو صلی اللہ علیہ وسلم ارواح ایشان در زمین و آسمان در ہشت
 ہر کہ خواہند میروند و دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مدد گزاری
 میفرمایند و دشمنان را ہلاک مے نمایند و از ارواح شاں بطریق اویسیہ
 فیض باطنی میرسد انتہی۔ اور قاضی صاحب موصوفہ الصدر اتنی تفسیر
 منظر ہی میں اسی آیت کے نیچے بزبان عربی اس طرح تحریر فرماتے ہیں۔
 ان الله يعطي الارواح حرم (اسے ارواح الاولیاء) قوت الاجساد
 فيذهبون من الارض والسماء والجنة حيث يشاؤون وينصرفون
 لاوليائهم ويدعرون على اعدائهم انشاء الله تعالى
 ولذا قالت الصوفیۃ الغلیہ ارواحنا و اجسادنا اجسادنا ارواحنا
 وقد تواتر عن کثیر من الاولیاء انہم ینصرفون لاولیاءہم و یدعرون
 اعدائہم مخلصا حضرت قاضی صاحب کی ہر دو عبارت مذکورہ بالا سے کہ جنکو
 خود شاہد عدل کہنا چاہئے ارشاد الطاہرین کے اُس مقام کا بھی جواب ہو سکتا ہے
 جو آپ نے اس فقرے دکھانے کے واسطے بھیجا تھا اور نیز جبکہ تذکرہ آپ نے فیضان
 محمدی کے حاشیہ پر کیا ہے بلکہ ان عبارات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ ارشاد
 الطاہرین کی وہ عبارت شاید اصل مصنف کی عبارت ہی نہیں لیکن اگر
 اُس عبارت کو اصل مصنف کی عبارت تسلیم بھی کر لی جائے تاہم کوئی ہرج
 نہیں اور یہی کہا جائیگا کہ ارشاد الطاہرین میں جو منع از استفادہ سے
 اوس سے استفادہ بالاسقلال مراد ہے کہ وہ کسی کے نزدیک جائز نہیں
 و نہ قاضی صاحب کی انہی تحریرات میں اختلاف واقع ہوتا ہے اور نیز

کے پیران کبار کی تحریر و تقریر کے مخالف ہے کما مر اور اگر یہ تاویل بھی نہ
 کی جائے تو بھی کچھ مضامین نہیں مزید برآں نیست کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے مسائل
 اختلافی میں یہ ضرور نہیں کہ فریق مجوزین کی خواہ مخواہ نزدیک کجائے اور قول
 مانعین تسلیم ہی کیا جائے اور اگر یہی قاعدہ ہے تو فقہان بلکہ تمام عالم پر عافیت
 تنگ ہوتی ہے مثلاً شافعیوں میں بعض ایسے ارکان نماز میں جو خفیوں میں مضبوط
 نماز میں تو اس قاعدے سے شافعیوں کے نزدیک خفیوں کی نماز نہیں ہوتی اور
 خفیوں کے نزدیک شافعیوں کی نہیں ہوتی یا جیسے ذکر جہر آپ کے نزدیک جائز
 ہے اور آپ اوس کو کرتے ہیں حالانکہ مانع مسائل میں بجواب سوال تحریر
 ہے ذکر جہر در مذہب خفیہ بدعت است مگر چونکہ در ان ذکر جہر آمدہ مشمل
 اذان و نحرہ در ان بدعت نیست سوائے ان بدعت است قال فی فتح القدیر
 و الاصل فی الاذکار الاخفاء و الجہر بها بدعت انتہی جانیکہ بدعت
 را مطلق کرار بدعت سمیہ مراد باشد چنانچہ از عبارت کتب فقہیہ معلوم
 میشود و فی غایۃ البیان شرح الہدایہ فی تعلیل مذہب ابی حنیفہ کانت
 الجہر بالتکید بدعت و فی البحر ان الجہر بالتکید بدعت فی کل
 وقت الا للموضع المستثنیات و صرح قاضی خان فی فتاواہ بکراهیۃ
 الذکر جہراً و تبعہ علی ذلک صاحب المصنفی و فی فتاویٰ العلانیہ
 و بمنع الصوفیہ من رفع الصوت و الصفق و الصرخ فی الجہر بالنسبی
 شرح التحفہ و منع علی من یفعلہ مدعیاً انہ من الصوفیہ و
 فی البرہان شرح مواہب الرحمن رفع الصوت بالذکر
 بدعت الخافقہ **قوله تعالیٰ** و اذکر ربک فی
 نفسك خضراً و خفیہ و دون الجہر من القول و قوله صلی اللہ علیہ
 وسلم خیر الذکر الخفی فیکتصر فیہ علی مورد الشرع و قد رد فی الاضحی
 کذا فی رسالۃ محمد عابد الاسدی الانصاری و آنچه در بعضی احادیث ذکر جہر

ثابت شدہ بغیر مواضع مقررہ بنابر تعلیم است چنانچہ در شرح مشکوٰۃ علامہ علی قاری
تفسیر کردہ استجب من شاکہ فلینظر۔ اب اگر قاعدہ تردید قول مجوزین کہ حکیم
قول مانعین پر عمل کیا جائے تو ذکر چہرے قطعی خاموش ہونا چاہیے۔
یا آٹھ مسجدوں میں آواز بلند کرنا خواہ ذکر کہی سے کیوں نہ ہو بقول بعض فقہا
حکم ہے چنانچہ علامہ علی قاری نے شرح شفاء و شرح حصص حصین میں لکھا ہے قد
صرح بعض علماء ثابان رفع الصوت حلہ فی المسجد ولو بالذکر انتہی
ظفر حلیل میں زیر قول فلذلک استجبوا ان یمد صوتہ بقول لا الہ الا
لکھا ہے یعنی دراز کرے آواز اپنی ساتھ قول لا الہ الا اللہ کے پھر جانا چاہیے
کہ درازگی ذکر سے چلانا نہیں سمجھا جاتا ہے کہ چلانا منع ہے اور تصریح کی بعض
علماء سمجھتے ہیں کہ آواز بلند کرنی حرام ہے مسجد میں اگرچہ ساتھ ذکر کے ہوا انتہی
لیکن آپس کے حلقہ و صحبت سے جو شور و غل مسجد میں ہوتا ہے وہ محتاج کسی
بیان کا نہیں ہے ظاہر ہے کہ یہ شور آپ کے نزدیک جائز ہی ہوگا جو آیت
روا رکھتے ہیں لیکن اگر قول مانعین ہی پر عمل درآمد کا دستور ہے تو ایسا حلقہ
جس میں کہ احتمال شور و غل ہو مسجد میں ہونا نہ چاہیے بلکہ خارج از مسجد ہوا
کرے۔ یا مثلاً ارشاد محمدی کے بارہویں ارشاد میں طریقہ درود خوانی ایسی
خود میں جو حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تصور کو تحریر فرمایا ہے کہ
کسی وقت یا وضو خلوت میں بیٹھے اور اس طرح ایسے ایسے متبرک خیال
کرے اور اسپیوات اقدس آنسور و عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بہ تحیل حجیم
کہ ادب لفظ کرے اور جو کچھ دیر اس میں مستغرق رہے سے ستا پھر تصور
کرے کہ صدف آں سرور عالم صلعم ساتھ لباس متبرک یا نہایت سفید براق
نہ مشبو لگائے ہوئے اور منہ شریف چکنے چکنے شانہ کئے ہوئے مانگ نکالے
ہوئے بال مبارکہ قریب لوکان کے یا نصف گردن شریف یا نوٹھ دون رک الخ
اور حالانکہ صراط مستقیم میں اس قسم کے اشتغال کی نسبت اس طرح لکھا ہے

خلل این شغل از احوال تصویر معلوم نمیتوان کرد چه ساختن صورت گندہ کبیرہ
عظیم است و نگاه کردن در آن خصوصاً بہ تعظیم و توقیر اللہ حرام و قول حضرت
ابراہیم علیہ السلام و علیہ الصلوٰۃ والسلام کہ قوم خود را خطاب فرمودند ما
هذه التماثيل التي انتم لها عاكفون باطلاق خود دلالت دارد بر آنکہ
بر عکوف پیش تماثیل ممنوع است و معنی عکوف لزوم حضور است نشسته یا
ایستاده بہ تعظیم و ادب و محبت و شک نیست کہ ہر کہ با صورت ظاہری این
عمل کند البتہ آثم و گنہگار است و تفاوت در عمل آن آثم و گنہگار و شغل
ایکد سالک طالب راہ حق ہمیں قدر است کہ در اول تصویر رنگین بر
قرطاس یا مثل سے خواہد بود و دوتائی تصویر تمام صورت بدون جلد
و اشعار سوختہ و خال در صفحہ خیال خواہد بود و ہر چند بظاہر صورت پرستی
ہست لیکن در باطن صیاف صورت پرستی نیست صورت ظاہر آن قدر
و قایق تصویر را حکایت نمی کنند کہ صورت خیالی میکنند باوجودیکہ ہر دو
بے جان اند پس در حسی تصویر سے صورت خیالی از دیدست از صورت
قرطاسی چه فرق در میان ہر دو نمی تواند شد مگر باینکہ در صورت اول در
انتظام ظاہر شرع تخلل راہ می یابد و در صورت ثانی انتظام ظاہری را
آسیب نمیرسد لیکن قبحیکہ بہ نسبت تاثیرش در نفس فاعل این کار است
در صورت دوم از دید از صورت اولے است پس باین وجہ میباید کہ
حرام باشد آب اگر قول مانعین ہی سلم رکھا جائے تو اس طریقہ سے بھی احتراز
چاہئے یا مثلاً مسئلہ توحید و جو کہ قطع نظر از علی و علوہ اس کہ اکابر صوفیہ
بھی اس کو پسند نہیں کرتے چنانچہ حضرت مجدد علیہ الرحمہ فرماتے ہیں
کہ توحید و جو دی کہ نفی ماسوا یک ذاتت تعالیٰ و تقدس با عقل و
شرع در جنگ است لیکن چونکہ آب کے نزدیک جائز اور حق ہے آب
اوس کے رواج دہی میں رسالہ و کتابیں چھپوا چھپوا کر ہر خواندہ ناخواند

کو دیتے ہیں حالانکہ یہ مسئلہ نہ ضروریات شریعت سے ہے نہ طریقت سے بلکہ
ایک معاملہ حاکمی ہے کہ او سکو قال میں لانا ضرور نہیں ایک بزرگ نے جناب
رسول خدا صلعم کو خواجہ میں دیکھا پوچھا کہ یا رسول اللہ آپ مسئلہ
وحدت الوجود کی نسبت کیا فرماتے ہیں آپ نے فرمایا صلعم کہ صاحب کمال
محدود و صاحب القل مغرور اس مقام کے مناسب ایک فقرہ مکتوبات مجدد
کا نقل کرتا ہوں عجب است کہ بسیاری از صوفیان عوام را با ایمان کشف
والہامیہ خود متوجہ وحدت وجود مثلاً دلائل می کنند و ترغیب بہ تقلید
آہنہا می نمایند و بر عدم آل ایمان تہدیدات می کنند کاش دلائل بر عدم
انکار این امور می نمودند و بر منکران تہدیدات می فرمودند چه ایمان
دیگر است و عدم انکار دیگر ایمان این امور لازم نیست اما انکار اینہا
محافظت باید نمود تا مبادا انکار این امور بہ انکار ارباب باطن امور کشد
و باولیا سے حق جل و علا بغض و عداوت پیدا کند بر وفق ارادے علمائے
اہل حق کار باید کرد و از کشفیہ صوفیہ بحسن ظن سکوت باید ورزید و بلا و نعم
جرات نباید کرد و ہذا هو الحق المتوسط بین الافراط والتفریط
واللہ سبحانہ الملہم للصواب اور اسی طرح صراط مستقیم میں
چکھا سے پیشواے مایعہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہاں امر فرمود
و غیر لیت بیان آن نہ کشودہ ہیں مارا از آن چه سود اگر امر کے کار
آئینی ما بود بطور صوم و صلوة براں آگاہ ہے فرمود جریض علیکم
بالموہنیں سرؤف رحیمہ شان اوست پس سکوت از آن بہتر است
کہ مارا غرضے ہاں متعلق نیست زیادہ کینا عرض کروں
اللہ کے پیش تو گفتیم غم دل ترسیدم کہ دل آزرده شوی نہ سخن بسیار
اب اس عرضہ کو حضرت قیوم ربانی مجدد الف ثانی رضی اللہ عنہ کے مکاتیب کے
ایک فقرے پر ختم کرتا ہوں اگر لفظ صا در شدہ است کہ مطابقت معلوم شرعی

بندار د آزار باندک توجہ از ظاہر صرف نموده مطابق باید ساخت و مسلمانے را
 متہم بنید کرد اشاعت فاحشہ و تفضیح فاسق ہر گاہ در شہادت حرام و منکر باشد
 تفضیح مسلمانے بجز داشتہاہ چہ مناسب بود و شہر بنشہ آن سادہی کردن
 کدام تدبیرین باشد طریق مسلمان و غیر بانی آنست کہ کلمہ کہ ظاہر شہر مخالف
 علوم شرعیہ است اگر از شخصے صادر شود باید دید کہ قائل آن کیست اگر
 لمجد و زندقہ بوحیدہ آن باید کرد و در اصلاح آن نباید کوشید و اگر قائل
 آن کلمہ از مسلمانان بود و ایمانے بجداد رسول داشتہ باشد در اصلاح سخن
 او بکشد کوشید و محل صحیح از براے آن پیدا بایند نمود یا از آن قائل حل آن
 باید طلبید و اگر در حل آن عاجز آید نصیحتش باید کرد امر معروف و نہی منکر
 بر فرق او گئے است کہ با حاجت نزدیکست و اگر مقصود اجابت نباشد تفضیح
 مطلوب بود امر دیگر است اللہ تعالیٰ توفیق دہد۔ غرض ترسیل عریضہ ہذا
 سے لکھا ہر حق ہے نہ مجادلہ و مناظرہ امید کہ جناب براہ کرم اس کے جواب تحریری
 ملا و نعم سے معزز فرمائینگے ورنہ سکوت مفید قبول تصور کیا جائیگا۔ والسلام
 علی من اتبع الهدی فقط

کترین محمد حسن از کوئٹہ کیرتپور

جواب جناب قاضی محمد اسماعیل صاحب مشکوٰۃ

تثانیۃ فرماتے ہر حالی بندہ ہشتی محمد حسن نام صاحب سلم
 بعد السلام علیک کہ طریقہ اہل اسلام ہے واضح راے باد خط آپکا در بارہ
 استفہاز مسئلہ آیا حال معلوم ہوا میں تو ایک شخص محض ناخواندہ ہوں
 مسائل علمائے دریافت کر لیتا ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے
 ہیں اس پر عمل کر لیتا ہوں اور جو ہنوسکے آپ کو نگہ کار جانتا ہوں سو
 ہنوسکے بھائی نے علمائے مسئلہ دریافت کیا اور سیر جو مفتیوں نے

فتوے دیدیا اسکو دیکھ لو باقی مجھے تو تحقیق ہے جو صاحب نسبت اسکو
روح سے آزاد رکھتا ہو اس کو جائز اور میں کچھ کہ سکتا تھا
اعتبار نہیں اور شرک اور کفر بھی ہے اور مسائل مختلفہ جو آپ نے لکھے
ہے کفر و شرک کی بحث میں نہیں چنانچہ مولوی محمد قاسم سے لیکر حضرت
سحی الدین بن العربی رحمۃ اللہ علیہم کی تحریر ہے دوسرے کا شروع حضرت
امام ربانی رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے میرے دونوں پیشوا طریقت
میں نہ میری سمجھ سے دونوں باہر ہیں اور نزاع لفظی ثابت ہے ع
کار پا کا نراقی اس از خود نگیرہ قول ہر سخن وقتے دہر نکتہ مکانے دلا
علما سے دریافت کرو اور فتوے کو دیکھ لو اور ناراض نہو اور جو مجھے
دانست اور نادانست میں خطا ہوئی معاف فرماؤ باقی خیریت نہر فقط

محمد اسماعیل

جواب نیاز نامہ کترین جناب قاضی صاحب نے سہرا فراز نامہ منیدوبہ
بالا اپنے دست مبارک سے لکھا حق کے پاس بھیجا لیکن اس میں کوئی
قطعی بات نہ خائب قلم فرمائی نہ یہی تحریر فرمایا کہ ہم نے تیرے پیچھے نماز
پڑھنے کو فلاں فلاں وجہ سے منع کیا ہے اور نہ یہی ارشاد فرمایا کہ نہیں
منع کیا اور احقر نے جو وجوہات جواز و طیفہ یا شیخ الخ لکھیں تھیں
اُس کے بارے میں بھی ارقام نہ فرمایا کہ درست ہیں یا نا درست بلکہ یہ تحریر
فرمانا کہ علما سے دریافت کرو اس بات کی دلالت کرتا ہے کہ جو کچھ جواز
کے وجوہات اس لاشے نے عرض کی تھیں وہ قبول نہیں فرمائیں نہ براں
اکابر علما سے وقت کی خدمت میں اس مسئلہ کا استفتاء کیا چنانچہ وہ
استفتاء مع جواب کے ذیل میں درج کرتا ہوں اور یہ باعزت ان فتوے
کے جمع کونے کا ہوا امید کہ اس جواب کے دیکھنے سے ہمارے اعزہ کی تسلی
و اطمینان ہو جائیگا اور جو ان کے دلوں میں شک و شبہ ہیں بالکل

بہرِ حق ہو جائینگے بشرطیکہ وہ شکوکِ لاعلمی و ناواقفیت سے ہوں اور اگر خدا نخواستہ
نقص یا عداوتِ غیب و نقصانیت سے ہیں۔ تو خ۔

لیکن ہم یہ کہہ ایں در را دوائے نیست کہ اس فتوے سے کیا ہزار فتووں سے
بھی اطمینان نہ ہو گا۔ ہر کہ اور سے یہ یہود نہ داشت + دیدن
روئے نبی سود نہ داشت + لیکن جناب قاضی صاحب کی منصفانہ
ہے عہد قوی سے کہ انکے خاطر مبارک سے تو اس وظیفہ کی نسبت قطعی
اعتراف جاتے رہینگے اول تو اس وجہ سے کہ یہ استفتا اُن کے ایمان سے
کیا کہ انہوں نے اپنے والا نام میں تحریر فرمایا تھا کہ علماء سے دریافت کرو
جس کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ جو کچھ وہ فتوے دیں درست ہے سو بفضلہ
تعالیٰ اُنہی کی دعا سے اکابر علماء تو اس عاجز کے محکم و ہمزبان نکلے
دوسرے اسوجہ سے کہ جناب قاضی صاحب کا بالکل دار و مدار علماء ہی
کے فتووں پر ہے چنانچہ اپنے ارشاد نامہ میں قومیہ بالا میں تحریر فرمایا
ہے کہ میں تو ایک شخص ناخواندہ ہوں مسائلِ علمی سے دریافت کر لیتا
ہوں مفتی میں نہیں جو عالم فتوے دیتے ہیں اُس پر عمل کر لیتا ہوں
اب یہ فتوے علماء حاضر ہے عمل کرنے کے لئے کا اختیار ہے فتوے
کو فرمایا تھا وہ حاضر کر دیا۔ ما علی الرسول الا البلاغ جناب
قاضی صاحب نے اپنے والا نامہ میں یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ مجھے تو
تحقیق ہے کہ جو صاحبِ نسبت اور اُس کی روح سے رابطہ رکھتا ہو
اس کو جائز ہے کہ

جناب مہدوح نے اپنی تحقیق تو تحریر فرمائی لیکن اس تحقیق کے باوجود
کا حوالہ نہ دیا کہ مخالف کی جی سلی ہو جاتی اور تا وقتیکہ اس کا ماضی
حاضر نہ معلوم ہو جائے اس تحقیق کے قبول کرنے میں تاہل ہو گا اول
تو اسوجہ سے کہ یہ کوئی فقہ کا قاعدہ نہیں کہ ایک فعل ایک شخص کے

واسطے شرک ہو نہ اور وہی فعل دوسرے کے واسطے در صورت ثبات عقل و بلوغت جائز ہو۔ ہذا من اعجب الا عجوبات کیونکہ تکلیف شرع ہر بالغ و عاقل پر خواہ وہ ولی ہو یا غیر ولی یکساں ہے مگر اگر جناب ممدوح اس طرح اپنی تحقیق تحریر فرمائے کہ جو صاحب نسبت و رابطہ ہو اُسکو اس وظیفہ کا پڑھنا مفید اور دوسرے کو لا حاصل تو البتہ بادی النظر میں گنجائش تھی اور یا فرض اگر جناب ممدوح کی تحقیق کو براہ حسن ادب و صیغہ ہی تسلیم کر لیا جائے تو غالباً اُس کا بھی نتیجہ یہی نکلا کہ اس وظیفہ کے کسی پڑھنے والے پر فتوے شرک نہیں دیا جاسکتا کیونکہ رابطہ و نسبت ایک باطنی امر ہے کہ جس کی اطلاع دوسرے کو ضرور نہیں اور جب یہ صاف طور سے ظاہر نہ ہوا تو بدیں خیال کہ شاید پڑھنے والا صاحب نسبت و رابطہ ہو فتوے کفر و شرک بھی نہیں دے سکتے بلکہ مقتضای ظن المؤمنین خیراً یہی گمان کرنا اولیٰ ہو گا کہ ممکن ہے کہ وہ شخص صاحب نسبت و رابطہ ہو اور اُس کو پڑھنا جائز ہو اور اُسکی تحقیقات ہر خواندہ و وظیفہ مذکورہ سے کہ تو صاحب نسبت و رابطہ ہے یا نہیں مخالف قولہ تعالیٰ لَا تَجَسَّسُوا ہے البتہ اگر کسی شخص کو

سنی اپنا شیوہ و عادت مسلمانوں پر ڈھونڈ ڈھونڈ کر فتوے کفر و شرک دیتا ٹھہرا لیا ہو اور اسی کو اپنا کمال ایمان و تقویٰ سمجھا ہو تو رعخِ خوے بد را بہانہ بسیار

اس وظیفہ پر کیا موقوف ہے ہزاروں وجوہات تلاش کر لیگا۔

يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تُرِغُوْا فِىْ قُلُوْبِكُمْۙ اِنَّهَاۤ اَفْهَمُۙ اِذْ هَدٰىنَا وَهَبَ لَنَاۤ اِمْرًاۙ

اِنَّكَ بِرَحْمَةٍۢ مِّنْ اِلٰهِكَ اَنْتَ الْوَهَّابُ

استفتاء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی
شیئاً اللہ کا شریک ہے یا جائز اور اگر شرک ہے تو جو شخص اس کو
جائز رکھتا ہو یا پڑھتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں
اور اگر نا درست ہے تو جو نماز اس کے پیچھے پڑھی ہو اس کا
اعادہ چاہئے یا نہیں بتیوا تو جروا

جواب

اس وظیفہ کا پڑھنا جائز اور معمولات بعض مشائخ جیلانیہ سے ہے
چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب (مناہ فی
سلاسل اولیاء اللہ میں فرمایا ہے کہ بعض اصحاب طریقہ قادریہ یا
شیخ راہبرائے حصول مطالب باین طور ختم میکنند کہ اول دو رکعت نماز
بعد ازاں یکصد و یازدہ بار کلمہ تجید و یکصد و یازدہ بار شیئاً اللہ
پاشیخ عبد القادر جیلانی انتہی اور جو شخص اس کو پڑھتا ہو اس کے
پیچھے نماز درست اور بعض جو اس کے پڑھنے کو شرک و کفر کہتے ہیں و
آیہ ایا لک نعبد و ایا لک نستعین اور والذین تدعون من
دون الله الخ اور لا تدع من دون الله الخ و حدیث اذا سالت
فاستل الله و اذا استعنت فاستعن بالله سے جو اس کے عدم
جواز کا استدلال کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگرچہ آیات والذین تدعون
من دون الله الخ و لا تدع من دون الله الخ کافروں کے حق میں
نہ آئی ہیں کہ بتوں کو نہ کرتے تھے لیکن اصول کا قاعدہ ہے کہ اللفظ المخصوص

والحدیثہ المصنوعہ اس صورت میں کہ حضرت شیخ کو وسیعہ سمجھنا ہو
بلکہ بالاستقلال حاضر و ناظر و متصرف و حاجت روا سمجھے کہ صحیح کفر و شرک
ہے اور اگر وسید و منکر و عن آہی جائتا ہو تو جائز و روا ہے حضرت شاہ
عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے زیر آیہ ایاک نعبد و ایاک نستعین
تحریر فرمایا ہے کہ استعانت از غیر لو جہیکہ اعتماد بر آل غیر باشد و اورا مظهر
عن آہی نداند حرام ست و اگر التفات محض بھائیب حق است و اورا
لیکے از مظاہر دانستہ و نظر بکارخانہ اسباب و حکمت اولیائے در آن
نمودہ بغیر استعانت ظاہری نماید دور از عرفان بخوابد بود و در شرع غیر
جائز و روا است و انبیاء و اولیاء اس نوع استعانت بغیر کہ وہ اند و در
حقیقت اس نوع استعانت بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است انتہی
تو اسل و استعانت با ارواح اولیاء و سیرت سلف و خلق صالحین سے
ہے چنانچہ جذب القلوب میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے
لکھا ہے ابن ابی شیبہ بسند صحیح آورده است کہ در زمان عمر رضی اللہ عنہ
قحط افتاد و شیعہ بقبر شریف نبوی آمد و گفت یا رسول اللہ استسقی
لا تمات فانهم قد هلكوا آنحضرت در خواب او آمد و فرمود برو و بھر
بشارت دہ کہ باران خواہ شد و ابن الجلامیگوید کہ بعدینہ رسول اللہ
علیہ وسلم و آدم و یک روز فاقہ بر من گذشتہ بود بقبر شریف استادم
و گفت انا ضیقک یا رسول اللہ و خواب رفتم پیغمبر خدا را دیدم شدہ اللہ
علیہ و سیر رفیق بدست من و او شیعہ را ہم و خواب خوردم چون بیدار شدم
بہر و دیگر دوستان باقی بود صاحب خواب ہوا بہشت لکھا ہے کہ یکروز من خواب میں
ایسا در ہوا کہ اطباء اسکے علاج سے عاجز آئے میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ
و سلم سے استعانت کی آرام ہو گیا وہ لکھا ہے کہ میں زیارت پھر کر مہر جاتا تھا
تو میری تھارہ کوہیں سے آسید پہنچا میں نے استسقا کی خواب رسالت پناہ کیا

آرام ہو گیا شیخ محدث دہلوی نے شرح مشکوٰۃ کے باب زیارت قبور میں لکھا ہے
 حجت الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہے کہ استہداد کردہ شود بوجہی در حیات استہداد
 کردہ ہوتا ہے بعد از وفات ویکی از مشائخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را
 از مشائخ کہ تصرف میکنند در قبور خود مانند تصرف ہائے ایشان در حیات
 بخود یا بیشتر شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از
 اولیاء شمر دہ و مقصود حصہ نیست انچہ خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی
 احمد بن رزوقی از اعظام فقہاء و مشائخ دینار مغرب است گفت کہ روزی شیخ ابوہریرہ
 حضرمی از من پرسید کہ امداد چی اقولیست یا امداد میت من گفتم قومی میگویند
 امداد چی قوی تراست و من میگویم امداد میت قوی تراست پس شیخ گفت نعم
 زیرا کہ دے در بساط حق است و در حضرت دوست و نقل در ہمینی ازین طائفہ
 بیشتر از آنست کہ حصہ اختصاص کردہ شود و یافتہ نمیشود در کتاب و سنت و اقوال
 سلف صالح کہ منافعی و مخالف باشد و رد کند این را انتہی اور اسی طرح کی کتاب
 البجاد میں لکھا ہے چہ میخوانند ایشان باستہداد و باہداد کہ این فرقہ متکبرانہ
 کہ ترا انچہ ما فہمیم از ان اینست کہ داعی محتاج فقیر الی اللہ دعا میکند خدا را و
 طلب میکند حاجت خود را از جناب عزت و غلبہ و سہ و توسل میکند بروحانیت
 بایم بندہ مقرب و مکرم در درگاہ عزت وے و میگوید خداوند ابرکت این
 بندہ تو کہ رحمت کردی اورا و بلطف و کرمی کہ بوی داری بر آوردہ گردان
 حاجت مرا کہ تو معطی کریمی یا نہا میکند این بندہ مکرم و مقرب را کہ اے بندہ خدا
 اے ولی وے شفاعت کن مرا و بخواہ از خدا کہ بدہ مسئل و مطلوب مرا و قضا
 کند حاجت مرا پس معطی و معمول پروردگار است تعالیٰ و تقدس و نیست
 این بندہ در میان مکر و وسیلہ و نیست قادر و فاعل و متصرف در وجود مگر
 حق سبحانہ و اولیاء ہائے خدا فانی و مالک اند در فعل الہی و قدرت و سطوت
 ظہمہ و نیست ایشان را فعل و قدرت و تصرف نہ اکنون کہ در قبور ہا بند

دنہ در آں بیہکام کہ زندہ بودند در دنیا و اگر این معنی کہ در امداد و استمداد ذکر کردیم جو
 شرک و توجہ بہا سگوائے حق باشد چنانچہ منکر زعم میکند پس باید کہ منع مکر شود و
 توسل و طلب دعا از صالحان و دوستان خدا در حالت حیات نیز و این
 ممنوع نیست بلکہ مستحب و مستحسن است باتفاق و شائع است در دین انہی
 تفسیر عربی میں سورۃ انشقت کی تفسیر میں لکھا ہے۔ بعضے از خواص و بابائے
 را کہ الہ جارج تکمیل و ارشاد بنی نوع خود گردانیدہ اند درین حالت ہمچہ
 (یعنی در حالت موت) تصرف در دنیا دادہ و استغراق انہا بچہمت
 کمال و سعت تدارک آنہا مانع توجہ بایں سمت نمیکرد و او ایساں تحصیل
 کمالات بالحنی از آنہا مہ نمایند و ارباب حاجات حل مشکلات خود را از انہا
 مے طلبند و مے یابند انتہے۔ علاوہ ازیں اوراد ماثورہ میں بھی ٹراس
 قسم کے اعمال ہیں کہ جو یا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ سے مشابہ
 ہیں چنانچہ حصن حصین میں آیا ہے و ان ارادعونا فلیقل یا عباد اللہ
 اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یعنی اور
 جو چاہے مدد کسی امر میں چاہیے کہ مجھے اے بندہ خدا کے مدد کرو میری
 اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔ اے بندہ خدا کے مدد کرو میری۔
 اور دوسری جگہ حصن حصین میں آیا ہے و من کانت لہ ضرورۃ
 فلیتوضأ فیحسن وضوہ ویصلی رکعتین ثم یدعوا للہم الخ
 اسئلک و اتوجہ الیک بنیتک محمد نبی الرحمة یا محمد الخ
 اتوجہ الیک الخ ربی فی حاجتی ہذا لتفرضنی فی اللہ فشفعہ
 یعنی جس کو ہو وس کوئی ضرورتا پس وضو کرے اور اچھا وضو کرے اور
 پڑھے دو رکعتیں نفل کی پھر دعا کرے یہ یا اللہ تحقیق میں مانگتا ہوں
 تجھ سے حاجت اپنی اور متوجہ ہوتا ہوں طرف تیرے ساتھ وسیلہ نبی تیرے
 سے کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم نبی رحمتہ میں یا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم

علیہ وسلم تحقیق میں متوجہ ہوتا ہوں ساتھ وسیلے تیرے کے طرف پروردگار
 اپنے لیے بیچ اس حاجت اپنی کے تاکہ رد ایجاوے حاجت واسطے تیرے یا اللہ
 پس شفاعت قبول کر انہی میرے حق میں ظاہر ہے کہ ان ہر دو اعمال میں ندا
 اور استدعا موجود ہیں پس جو اعتراض یا شیخ الخ پر وارد ہوتے ہیں وہی
 ان اعمال پر بھی وارد ہوتے ہیں لیکن اگر ان کی جواز و عدم جواز کا استسنا
 کیا جائے تو یقین ہے کہ جواز ہی کا فتوے دیا جائیگا پس اسی قیاس سے
 اگر یا شیخ الخ کی بھی عدم شرک و جواز کا فتوے دیا جائے تو کیا مضائقہ
 اور قطع نظر ازیں کہ ندا و استدعا معمول و مأثور ثابت ہوتی ہے لیکن
 ثقات سے جو معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ اس وظیفہ میں ندا اور استدعا
 سے کچھ تعلق نہیں بلکہ مطلق اُن الفاظ میں باذن اللہ تعالیٰ تاثیر ہے۔
 اور اگر کسی حاجت کے واسطے پڑھا جاتا ہے تو بھولہ تاثیر ہوتی ہے۔
 بشرطیکہ کسی کامل شخص سے پوچھا ہو اور بلا اجازت کالمیں اس وظیفہ
 کے پڑھنے میں امید تاثیر نہیں پس اس صورت میں اور ادماثورہ پر موات
 اوئے واسب ہے فقط واللہ اعلم وحکمہ احکم۔

کتبہ فقیر حقیر محمد حیدر اللہ عفی عنہ

جلال پوری

اللہ دیر من اجاب فقد اجاد و اصاب و اختار ما هو مختار
 و اتم ما هو الما تومر عن العلماء الکبار۔

محمد
 الحنفی

محمد لطف اللہ علیہ رحمۃ اللہ

اس کا پڑھنا شرک اس وقت ہے کہ شیخ کو عالم غیب و متصرف مستقل جانے
 اور جو اس لفظ میں برکت و اثر جان کر پڑھے تو بعض مشائخ قادریکہ معمول
 میں اپنے پڑھنے پر تفسیر ہو سکے اور نہ تفسیق اگرچہ ایسے وظیفہ کا۔

پڑھنا اور لکھنا بھی نہیں اور کسی مسلمان پر گمان کفر شرک فحش کا کرنا جب تک
تاویل اُس کے قہر کی حسن ہو سکے درست نہیں ہاں اگر وہ اقرار کرے
کہ میری مراد معنی کفر کے ہیں تو مضائقہ نہیں اور جب تک کہ وہ اقرار
کچھ نہ کرے تو تاویل کر کے مسلمان بناوے اور جو تاویل اچھی بیان
کرے تو پھر اسپر گمان بد کرنا خود معصیت ہے۔ ان بعض المظن
اشہر لہذا ایسے شخص کی امامت بھی درست ہے اور پہلی جملہ وہ بھی درست
ہے اور باہم اتفاق واجب ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

احمد
رشید

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی شیعہ کا جائز ہے اسکو مطلقاً شرک اور کفر کہنا
خلاف حق ہے اگرچہ بالظہام نیت فاسدہ کسی خواندہ کے احتمال شرک کا
بھی ہو سکتا ہے لیکن وہ احتمال راجع طرف اُس کی نیت فاسدہ کے ہے نہ
طرف نفس جملہ مذکورہ کے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جملہ مذکورہ میں دو
امر ہیں ایک نداء ساتھ لفظ یا شیخ عبد القادر جیلانی کے دوسرے سوال کرنا
حضرت شیخ موصوف سے ساتھ لفظ شیعہ کا کہ امر اول یعنی ندا کرنا
جند طور پر ہو سکتا ہے اول بمقتضای ادعاء مجرد جس کو اصطلاح اہل
مذہب و بیان میں التفات کہتے ہیں کہ پکارنے والا غائب کو حاضر قرار دیکر
پکارتا ہے اور اپنے کلام میں مخاطب گردانتا ہے چنانچہ اکثر مشنریاں اور
قصاب اکابر میں اس قسم کی ندا واقع ہے یا صراحتہ کلام غائبانہ ہے
انتقال بسبب کے خطاب حاضرانہ کر کے ندا کرتا ہے۔ دوسرے بمقتضائے

۱۔ اولے تذکرہ بھی نہیں کہ حدیث شریف میں وارد ہے۔ حاکم الدین

الحنفیہ

غم والہ کہ مغموم حالت غم میں اموات کو پکارتا ہے تفسیر یہ بقیۃ فی غم صحت
 اور تو زبان مودت کے کہ محب عاشق علیہ شوق اور دلورہ و ذوق میں اپنے محبوب
 غائب کو پکارتا ہے کہ اس سے اس کے دل مضطرب کو کچھ تسکین ہوتی ہے۔
 جو بھٹے حالت خوف و مرض میں جیسے بیمار یا خائف حالت شدت مرض یا
 خوف میں اپنے ماں باپ اور دیگر غمخواروں کو بلے اختیار پکار بیٹھتا ہے اور
 ان کے حاضر ناظر ہونے اور سننے نشینے کا اس کے دل میں حضور بھی نہیں
 ہوگا یا تجویز محض بقصد تبرک یا سہم گرامی منادی تھیں بطریق حکایت
 اور عبادت جیسے یا ایتھا المزمیل اور یا ایتھا المذکر وہ کہ
 اس کا پڑھنے والا کلام حق سبحانہ کو بطریق حکایت واسطے عبادت
 کے تلاوت کرتا ہے۔ ساتویں واسطے امثال امر شایع کہ جیسے تشبیہ
 میں السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کہ اس میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وآلہ وسلم پر سلام پہنچانا ساتھ خدا کے حکم شرعی ہے یا بطریق کہ اپنے
 قلب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وجود یا جو دیشخصہ حاضر کر کے یعنی تصور
 صورت مبارک کا کر کے خدا کے اور سلام پہنچاتے اور پھر یقین کر لے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو میرا سلام پہنچا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب سلام
 دیا چنانچہ امام غزالی رحمہ اللہ احیاء العلوم میں بیان شہید میں لکھتے ہیں۔
 و احضر فی قلبک النبی صلی اللہ علیہ وسلم و شخصہ الکریم و قل السلام
 علیک ایتھا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ و لصدق اسلاف فی انہ
 یبلغہ و یرد علیک ما ہو و فی مثلہ انتہی آخوین بطریق توسل
 واسمہ ادنیج معہ و شرعی مذاکرنا اگرچہ نسبت اموات کے ہو جیسے
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود خدا کرنا ساتھ نام نامی اور اسم گرامی اپنے کے
 تعلیم فرمایا چنانچہ جامع ترمذی میں ہے عن عثمان ابن عفیف ان
 رجلاً ضرب الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ادع اللہ ان ینزل فی

قال ان شئت دعوت وان شئت صبرت فهو خير لك قال فادع
قال فامره ان يتوضأ فحسن وضوءه ويدعوا بهذا الدعاء اللهم اني
استلكت واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد اني توحيتم
بك الى ربي في حاجتي لتقضي اللهم فشفعه انتهى اور جذب القلوب
کے پندرھویں باب میں ہے کہ توجہ واستمداد یا تضرعت صلعم بعد از وفات
دروے نیز آثار درود یا فتنہ طبرانی در معجم کبیر از عثمان ابن حنیف مروی
ہے آرد کہ مردے بود کہ اور از عثمان ابن عفان حاجتے بود کہ روا
نہے شد و عثمان بن عفان اصلًا بحال او التفات نہے داشت آن مرد
خود را بہ عثمان بن حنیف برد و صورت علاج آن باز جست گفت
رو وضو کنی و بمسجد در آ و دو رکعت نماز بگذار و بگو اللهم اني
استلكت واتوجه اليك بنبيك محمد نبي الرحمة يا محمد
اني اتوجه بك الى ربي لتقضي حاجتي انحر نويس فقط بطور
عمل نہا کرنا یہ سبب وجہ نہا کے جائز ہیں اس لئے کہ انہیں اعتقاد
استقلال غیب دانی اور منادی کو حقیقتہ حاضر اور ناظر جاننا اور یہ سمجھنا
کہ میرے پکارنے کو تمہارا ہر حال میں باستقلال یعنی بغیر سنا دینے حقتخانے
کے سنتے ہی نہیں البتہ اگر کوئی باعتقاد کذابی نہا کرے تو حکم شرک اسپر
ملک ہے لیکن اہل اسلام سے ایسا عقیدہ ایسا مستبعد ہے اور حق تعالیٰ
کے عباد کو مطلقاً بوقت حاجت اور استمداد کے پکارنا احادیث میں وارد
ہے چنانچہ حصین حصین میں علامہ جزری نے یہ حدیث بروایت طبرانی
نقل کی ہے اذا افلكت دابة احدكم فليناد يا عباد الله

سلسلہ یہ حدیث طرق متعددہ سے مروی ہے اس کی نسبت جامع الدرر شرح حصین
میں لکھا ہے قال بعض العلماء التفات هذا حديث حسن انتهى اور
حافظ ابو الحسن بھی نے مجمع الزوائد میں اسکو ذکر کر کے (بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۷)

اعینونی وایضاً منہ ان اراد عوناً فلیقل یا عباد اللہ اعینونی
یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی انتہی اور اس حدیث
شریف کو ملائکہ حاضرین کے ساتھ خاص کرنا تخصیص بلا دلیل ہے اور
امر ثانی یعنی سوال کرنا ساتھ شیعہ تہذیب کے دو طریق پر ہو سکتا ہے ایک
طلب بھمت تعظیم اور اکرام حق تعالیٰ کے بایں طور کہ اس میں ذکر اللہ
تعالیٰ واسطے تعظیم اور اکرام الہی یا واسطے تبرک کے ہو دوسرے
طلب بھمت حاجت حق تعالیٰ کے طریق اول جائز ہے آیہ کریمہ
فان للہ خمسہ اس کی دلیل واضح ہے تفسیر بیضاوی میں اسکی
تفسیر میں لکھا ہے والجمہور علی ان ذکر اللہ تعالیٰ للتعظیم
کما فی قوله تعالیٰ واللہ ورسوله احق ان یرضوہ وان المراد
فیم الخمسۃ علی الخمسۃ المعطوفین انتہی اور طریق ثانی ناجائز موجب
شُرک و کفر ہے لیکن کوئی اہل اسلام اگرچہ عوام سے ہو یہ طریق قصہ نہیں
کرنا بلکہ جو کوئی اللہ تعالیٰ کے واسطے دینا ہے یا طلب کرتا ہے یا اُس کے
واسطے مقرر کرتا ہے تو اُس میں تعظیم اکرام الہی اور حاجت روائی کسی فقیر
محتاج کی اُس کا مقصد ہوتا ہے جس کا اثر مرتب ثواب اخروی ہے نہ
جاہتمندی حق سبحانہ و تعالیٰ عن ذلک علواً کباراً کی جیسے فان خمسہ

(تفسیر حاشیہ) لکھا ہے۔ ورجاء ثقات اور حافظ بن حجر عسقلانی نے زوائد بزار
میں اس کی تحسین کی ہے علاوہ ہر جن حصین میں ہونا اس حدیث کا اس کی
صحیح کی دلیل ہے سوائے اس کے فضائل اعمال میں اور مناقب وغیرہ میں سوانے
احکام کے حدیث ضعیف بھی حجت ہوتی ہے۔ چہ جائیکہ بعض نے
اُس کو حسن بھی کہا ہو وھذا لا یخفی کلمۃ علی من لہ
تفقہ فی الدین ۱۲۔ منہ

اور من ذالذی یقرض اللہ قرضاً حسناً میں جب باہم احیاء صوری
کے اس قسم کی تعبیرات بلحاظ طریق اول صحیح اور جائز ہیں اگرچہ
بائنصنام نیست فاسدہ اور بارادۂ طریق ثانی یہاں بھی اشتمال شرک
کا قائم ہے پھر ایسی عبارات کو نسبت اولیاء کرام رضائے بعد الارتحال
و فقط پر بنائے ارادۂ طریق ثانی جو مستبعد اور غیر متبادر ہیں یا جو
بنائے عدم قدرت مسئلہ عنہم بعد الارتحال کی ناجائز اور شرک تہنیل
خلاف حق ہے بلکہ اپنے کو محل خطر اور مصداق بناء احدہما کا بنانا ہے
اس لئے کہ بناء اول تو لازم اور متعین نہیں بلکہ اس کا خلاف یعنی
ارادۂ طریق اول تعارف اور تبادر سے اور نیز اس وجہ سے کہ جہاں جو
احتمالات کفر کی ہوں اور ایک احتمال اُس کے نفی کا ہو تو عمل احتمال نفی
پر کیا جاتا ہے متعین ہے قال العلی القاسری فی شرح الفقہ الاکبر
وقد ذکر وان المسئلة المتعلقة بالکفر اذا کان لہا تتمع وشعوت
احتمالاً للکفر واحتمال واحد فی نفیہ فالاولی للمفتی والقاضی
ان یعمل بالاحتمال الثانی لان الخطاء فی ابقاء الف کافر اھون
من الخطاء فی اثناء مسلم واحد انتہی اور بناء ثانی یعنی مطلقاً
عدم قدرت مسئلہ عنہ کی نسبت شیئہ مسئلہ متبادر اور متعارف کی
بھی متعین نہیں اس لئے کہ حسب عرف و عادت کے اوشے فقط توسل بطریق
سفارش و شفاعت مطلوب ہوتا ہے اور اصلی مطلب جسکایہ ذریعہ اور
توسل تلاش کیا ہے حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ سے طلب کرتے ہیں چنانچہ
شہادہ فی القدر صا جب انتباہ میں بعد تکفیر ترکیب ختم طریقہ قادریہ
کے جس میں یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً تہذیباً کا ایک سو گیارہ بار پڑھنا
لکھا ہے تحریر فرماتے ہیں درود یک صد و یازدہ بار خواندہ فتم می کنند
فراموشی کے قتل کے مطلب سے خواہند انتہی اور یہ امر یعنی توسل و سفارش

جو لفظ شیخاً اللہ سے مراد ہوا بتہمکین و تقدیر حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ انکا
 تقدیر ہے بعد علم آنے طلب توسل کے باعلام والہام الہی وسیلہ ہو کر انکا
 سطران بن کرنا کیا تعجب کی بات ہے بلکہ بعض اولیاء کرام ذوی المناصب
 کو تدبیرات اور تصرفات عالم میں علی حسب المراتب حق سبحانہ و تعالیٰ کی
 طرف سے بعد الارحام بھی دخل ہوتا ہے چنانچہ تفسیر بیضاوی میں سورہ
 زمرہ کتازعات مخرقا کی تفسیر میں لکھا ہے وصفات النفوس الفاضلۃ
 حال الفارقة فانھا تلزم عن الابدان غرقا ای نزعا شدیدا من
 اغراق الماترۃ فی القوس صحہ فتشط الی عالم المملکوت وتسبح
 فیہ فتسبق الی حطائر القدس فتبصر بشر فیہا وقوتہا من
 المذہبات النہی۔ جب حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ نفوس زکیہ
 اولیاء کرام کو فائدہ بہت امرا میں درج فرما کر ان کی قسم کھائی تو ان سے
 طلبہ توسل و استمداد کیونکر نہ کیجائے جیسے جلد مذکورہ (یا شیخ عبد القادر
 جیلانی شیخاً اللہ) میں اور اس کو کفر و شرک کیونکر ٹھہرایا جاوے اما منا
 وصقتنا انا ووسیلتنا الی اللہ سبحانہ حضرت امام ربانی مجدد الف
 ثانی افرغ اللہ علیہا من بحار خدماتہم و انہما سر بدکاتہم
 کا سنا دھاؤں جلد ثانی کے مکتوب انکھاون میں فرماتے ہیں جنیاں بتقدیر
 اللہ سبحانہ ان قدرت بود کہ متشکل باشکال گشتہ اعمال غریبہ بوقوع
 آرد از روح کمال را اگر این قدرت عطا فرماید چہ محل عجب است و چہ
 اعتقاد بہ بدن الخ حضرت شاہ ولی صاحب رحمۃ البالغہ میں لکھتے
 ہیں واذ ماتت انقطعت العلاقات ورجع الی مزاجہ
 فیلحق بالملائکۃ و صار منہم والہم کالہامہم ویسعی فیما
 یسعون وریما اشتغل ہوا باعلام کلیمۃ اللہ و انصر
 حب اللہ وریما کان لہم لمة خیر یا بن آدم انتہی۔ و

قال الامام الغزالي في الاحياء كل من يستمد في حياته يستمد
به بعد وفاته انتهى كذا نقل الشيخ عبدالحق الدهلوي في شرح
المشكوة حاصل یہ ہے کہ جملہ مذکورہ یا شیخ الحد واسطی استمداد اور طلب
توسل کے مقرر ہے کبھی اس کو بطریق عمل اور کبھی بطور تبرک بھی پڑھتے
ہیں لہذا اس کے جواز میں کچھ قائل نہیں البتہ اگر کوئی اس میں اعتقاد
سود ملائے اس کو اس اعتقاد سے مماثلت چاہئے فتاویٰ خیر برقیہ
ہے یا شیخ عبدالقادر فہو نداء اذا اضيف اليه شيء لله
فہو طلب الشيء اكراما لله تعالى فما الموجب لحرمة انتهى
مختصر او فی الدر المختار ناقلا عن شرح الوهبانية كذا شيء
لله قيل يكفر انتهى قال عليه علامة الشافعي في رد المحتار نزل جوابه
انه طلب شيئا لله والله تعالى غني عن كل شيء والكل مفتقر و
محتاج اليه وينبغي ان يترجم عدم التكفير فانه يمكن ان يقول
ارذت ان اطلب شيئا اكراما لله تعالى شرح الوهبانية
قلت وينبغي او يجب التباع عن هذه العبارات وقدم ان
فيه خلاف يومر بالتوبة والاستخفاف وتجدد الكفار لكن هذا
ان كان لا يدري ما يقول اما ان القصد المعنى الصحيح فالظاهر
انه لا بأس به انتهى اب خوب ظاہر ہو گیا کہ جملہ مذکورہ کے پڑھنے والوں
پر حکم کفر وینا خلاف حق ہے پس بعض روایات سے دھوکا کھا کر کفر کا
حکم دینا نہ چاہئے چنانچہ خیر الدین رحلی بعد عبارت منقولہ سابق کے
نکھتے ہیں ولا يجوز الاعتزاز بما في قيد الشر ائد و نظم
الفوائد ومن قال شيء لله بعض يكفر الخ اذا لوجه لذلك
وكيف ذلك مع قولهم لا يخرج المؤمن من الايمان بالاجود
ما ادخله فيه وقولهم الكفر شيء عظيم فلا يكفر المسلم

اذا اختلف فيه ولو برواية ضعيفه ومعاذ الله ان يوجد
الكفر بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرجح فيها عدم
التكفير ووجه التكفير بانّه طلب شيء لله وهو جل و
علا غنى عن كل شيء فان كل محتاج اليه وهذا لا يختلف
في خاطر احد فان ذكره تعالى للتعظيم كما في قوله
فالحق لله خمسه ومثلته كثير انتهى والله سبحانه اعلم
وعلمه اتم واحكم سبحانه ربك رب العزة عما يصفون
وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين -

کتبہ بالجہد المذنب العاصی محمد گوہر علی عفا الله سبحانه

عن ذنبه الخفي والجلي محمد علی رام پور

احمد
محمد ارشد حسین
رام پور

لا شك في صحة الجواب فلهذا والجيب الشاب محمد ارشد حسين غفر

الجواب صواب العبد محمد امدا حسين غفر عنه محمد امدا حسين الجواب صواب بلاريب

عبدہ محمد
المنوکل علی اللہ

خاں
محمد عبدالغفار

وارتياب

بے شبہ اس جملہ متبرکہ یا شیخ عبد القادر جیلانی شہناش کے پڑھنے کی
نمائند مخالفت میں ہے اور پر وجہ ثلثہ مذکورہ فی الجواب کے یعنی
ند اغائب کو اور استعانت بالغیر اور کلہ یتد مبارک سے تو ہم
احتیاج نسبت حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ کے سو وجہ ثالث میں
مخالفت میں مقابله کیا ہے کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے نفوذ
باللہ منها اس لئے کہ فان للہ خمسه کلام اللہ میں اور حق علی اللہ

کلام رسول اللہ صلعم میں وارد ہے دیکھو مفسرین و محدثین نے
 اس کے معنی کیا کیئے ہیں پھر اس کے مقابل میں محض اپنے توہم
 کو دخل دینا کیسا ایمان اور اسلام ہے خصوصاً بزرگان دین اور
 پیشوایان شرع متین کے اعمال میں اپنے خیال فاسد سے وجہ ناجائز
 تراش کر ان کو مورد سهام طعن بنانا شقاوت کی علامت ہے اور
 نفاق غیب کو حالت حیات میں اور بعد ہلمات ثابت ہے قول و فعل
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام اور ائمہ اعلام سے
 جیسا کہ تحقیق محقق مجیب سے واضح و لایح ہے غور کرنا چاہئے کیا
 محمد اذی اذی توجہ بک الی سببی خصوصاً اور اعیینوں یا
 عباد اللہ عموماً خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ
 رضوان اللہ علیہم اور غیر صحابہ کو تسلیم فرمایا یا نہیں بحکم ارکان
 اسلام یعنی نماز میں السلام علیک ایہا النبی علیک وعلیٰ
 آلک وعلیٰ سلم پر ضرور ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یا کسی
 اور کا اور علیٰ ہذا القیاس استعانت بالغير بطریق توسل بلا اعتقاد
 استغاثہ یا مورد ہے ساتھ نص قطعی کے اور ثابت ہے قول و فعل
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قول و فعل صحابہ اور ائمہ ہدایہ سے
 رضوان اللہ علیہم اجمعین و یکف فی اثباتہ ما حررہ الفاضل
 المجیب باریک اللہ سبحانہ فی حیاتیہ و فیہ سادۃ الاملا
 نطول الکلام ہما وسنفصلہ ان شاء اللہ تعالیٰ
 سجادہ عند الحاجة۔ المہمل جو امر کہ ثابت ہوا آیتہ اور حدیث
 سے اور نامور یہ ہوا اور سنتہ کہ قول و فعل یہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم اور صحابہ کرام کا اس کو ناجائز کہنا اپنے گمراہی سے نہ عیبت کا
 گڑھ ہے اور جب خصوصیت میں کلام آئیکہ عہدہ شک و شبہ

دینا پڑیگا یا تکلف کی اطاعت ہم نہیں جانتے کہ یہ ممانعت ثمرہ ہے عالم
بالحدیث ہونے اور موجد بننے کا یا خیال خام ہدایت کا یا انکار
ولایت حضرت امام الاولیاء رضی اللہ عنہ کا اول و ثانی تو مصداق
ہے مضمون اس بیت کا بلیت و مجددیت حتمی کد
تخل حائلہ * للمنتحلی ومن السرور بکا * باقی رہا ثالث
بجہ اسکا جواب یہ ہے کہ اسی فرقہ مخالف سے اسی محل میں ہمارا
کلام نہیں ہے توحید و رسالت کے منکر بھی تو عالم میں آخر موجود ہیں
پھر ان کا وجود کیا مستبعد ہے۔ واللہ سُبْحَانَهُ الْمَوْفِقُ الرَّضَّاءُ
وَلَا يَمَانُ بِهِ وَبِأَوْلِيَائِهِ *

الْبَيْتُ

ابوالذکاء سراج الدین محمد سلامت اللہ

رام پوری

یا شیخ عبد القادر شیعاً اللہ دعواتِ عظیمہ اور اسرارِ فخمہ سے ہے
اور قضاے خواجہ کیواسطے مجربات و معجزات سے شیوخِ سلسلہ
قادرہ کے ہے ایک جماعت اکابرِ علماء و فقہاء کی اس کے کہنے کو جائز
رکھتی ہے اور جو لوگ کہ اس کے کہنے کو منع کرتے ہیں ان کے قول
کو رد کیا ہے پھر جب وہ کہنا جائز ہوا اور شدک نہ ہوا تو اُس کے
کہنے والے کے پیچھے نماز بھی بلا شبہہ درست ہے خیر الدین رحلی
نے فتاویٰ خیرہ میں کہا ہے۔ واما قولہم یا شیخ عبد القادر
شیعاً اللہ فهو نداء و اذا اضيف اليه شيء فهو طلب
الشيء اكر اما الله فما الموجب لحرمة ولا يجوز الا غتراس
بما في قيد الشرائد و فظم الفوائد و من قال شيئا لله

بعض یکفر الخ ادلا وجه لذلك وكيف ذلك مع قولهم
لا يخرج المؤمن من الايمان الا محجوما ادخله فيه وقولهم
الكفر شيئي عظيم فلا يكفر المسلم اذا اختلف فيه
ولو برواية ضعيفة ومعاذ الله ولا ان يوجد الكفر
بذلك وقد قال شارحه وينبغي ان يرتجح فيها عدم
التكفير ووجه التكفير بان الله طلب شيئي لله وهو جل وعلا
غنى عن كل شي فالكل محتاج اليه وهذا لا يختلف في خاطر
احد فان ذكره تعالى للتعاظم كما في قوله فان الله
خمسه ومثله كثيرا انتهى اور مولانا الشيخ حسين كمي كسطال باب
من كبرياءه واذا ثبت ان الانبياء والاولياء بعد الاستحالة
من هذا الدار اسمعوا بصير من الاحياء فان تاداهم بعض
ما هو فين وطلب منهم التوسل والدعاء عند الله فكيف
همومه واسنائه وقال مثلا يا عبد القادر شيئا لله
فلا تزي به بأسا وشناعته ويكون طلب للتوسل
والشفاعة لاننا نعتقد ان احدا بعد الموت لا يملك
شيئا من التصرف في الوجود بل لا يعطى ولا واهب
الا الله التافع الكريم الودود ولا يطلب منهم الا ما
يملكونه وهو التوسل عند الله في قضاء الاوطاس
وهذا التوسل جائز كما ثبتت بالاحبار والافاض انتهى اور
فتاوى علامه السيد عمر البصري النلي ليس به سئل رضى الله عنه
عن قول الناس شيئي لله يا فلان هل هذا اللفظه عربيا
عجميا وهل نرى عنها الشافعي في بعض كتبه او بعض اصحابه
هل شيئي من كلامكم ولا ام لا اجاب قول العامة شيئي لله

یا فلاں عربیۃ لا عجمیۃ لکنہما من المولودات اهل العرف ولم
 محفوظ بالاحد من الایمۃ فصا فی النہی عنہا ولس المراد بها
 فی اطلاقہم شیئا استدعی مفسدۃ الخمر والمسكر و
 لانہما تبا یذکر ونہما استمدادا وتعظیما لمن یحسنون فیہ
 انظرت واللہ سبحانہ تعالی اعلم انتہی اور شیخ احمد السبعا شیخ
 حنفیہ نیرو قیاس فرماتے ہیں وقد سئل الحافظ شہاب الدین
 ابن حجر العسقلانی عن قال شیء للہ یا سیدی عبد القادر
 فقال لہ شخص هذا شرك فهل دعوى الاشراك خطأ فی تأئلہ
 ومجب علیہ التوبة والاستغفار من ذلك فاجاب بما
 حاصلہ ان اعتقد القائل ان حصول الكائنات بارادة اللہ
 تعالی ولم یفصد بحقیقۃ الدعا لم یمنع وكان الاولی
 ان یقول اسأل اللہ واتوسل بعبدہ فلاں ان یقضى
 حاجتی واما الطلاق کون ذلك اشراكا فلا واما تکلم فی
 ذلك ابن تیمیہ و اراد التحذیر مما وقع لاهل الجاہلیۃ لکنہ
 توسع فی ذلك کعادۃ وانکر الناس علیہ ذلك من زمانہ
 الی الان خصوصاً فی قولہ انہ لا یتوسل باحد من الانبیاء
 ولا نبینا صلی اللہ علیہ وسلم علم بعض الصمبۃ ان یقولوا
 انی اتوسل الیک بنبی الرحمة انتہی۔ اور مولانا محمد غوث
 رحمۃ اللہ علیہ انہار الفاخر فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ عنہ
 میں لکھتے ہیں بدانکہ بابہ شیخ عبد القادر شیخ لادنیز از دعوات علیہ
 و اسرار خیمہ است و در قضیہ حوائج از مجربات و معجولات شیوخ
 سلسلہ قادریہ است انتہی اور امام العلماء قاضی الملک بدر الدولہ
 مرحوم نثر الجوامع میں فرماتے ہیں یا شیخ عبد القادر شیخ لادنیز بھی

بڑی دعوت رہے اور حاجت برآئی میں مجرب ہے انتہی واللہ اعلم۔

خادم شریعت عمرا
عبیدہ قاضی مدرسی

طراز شمس

کتبہ عبید اللہ کان اللہ تعالیٰ لقاضی مدرسی

الجواب صحیح سید محمد اسحاق الخاطب طراز شمس

قد صحیح الجواب العبد محمد ظہور الحسن عفی عنہ
فی الحقیقت پڑھنا یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیئا اللہ کا بغرض استشفاع
و توسل بجناب قلب الاقطاب در درگاہ مسجود الجہا رب الارباب تعالیٰ
جائز ہے اور تفصیل اس کی بعضے فتاویٰ میں حضرت شیخ محمد عابد مہدی
مدنی قدس سرہ السنہ کے مذکور ہے ہاں بہ نیت تقرب جناب قلب الاقطاب
باعتماد استقلال انجام مراد شرک ہے والیاء باللہ مفتوح العزیز
میں ہے از آنجملہ اندکسانیکہ در ذکر دیگران را با خدا ہمسر می کنند و نام
دیگران را مانند نام خدا بطریق تقرب ذکر می کنند و از آنجملہ اندکسانیکہ
در دفع بلا یا دیگران را می خوانند و همچنین در تحصیل منافع بدیگران
رجوع می نمایند با استقلال نہ آنکہ توسل ہاں دیگران نمایند انتہی۔
اور یہ بھی ہے واستعانت از غیرہو چسبکہ اعتماد بر آں غیر باشد و اورا
مظاہر عون الہی نداند حرام است و اگر التفات محض بجناب حق است
و اورا یکے از مظاہر عون الہی دانستہ و نظر بکارخانہ اسباب و حکمت
او تعالیٰ در آں نمودہ بغیر استعانت ظاہر سے نماید وور از عرفان خواہد
بود و در شرح نیز جائز و رواست و انبیاء و اولیاء این نوع استعانت
بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بحضرت حق است غیر انتہی
اور نماز پیچھے مشرک کہے درست نہیں ہے۔ اسکا اعادہ جائز ہے۔ واللہ اعلم
حررہ ابوالانیا محمد نعیم غفر اللہ لہ العلی الرب الحکیم لکھنوی۔

ابوالکرم محمد اکرم

الجواب صحیح حررہ ابوالکرم محمد اکرم عفی عنہ

فی الواقع پڑھنا یا شیخ عبد القادر جیلانی شیخاً تہذیباً کا مطلقاً محکوم علیہ کسی حکم کے ساتھ نہیں ہو سکتا بلکہ بعض تقادیر پر محکوم علیہ ساتھ ایک حکم کے اور دوسرے پر دوسرے کا ہو گا اور تفصیل ضروری اس کی یہ ہے کہ حکام طہ کو رہے نذا و استمداد مقصود ہے یا نہیں اگر مقصود ہے تو یہ قصد آیا مبتنی ہے ذریعہ جاننے پر حضرت شیخ کے باب احتجاج مرام میں اور احتمال پر حضور حضرت شیخ کے کہ جو متعلق مشیت الہی ہے خواہ وہ حضور بار فاع حجابات ہو یا باحضر نفس نفیس یا لطیفہ تمثالیہ حضرت شیخ ہو یا مبتنی ہے خلاف برآں دونوں امور کے بر تقدیر اول اگر کوئی کلام مذکور کو با جازت مرشد کامل و حاذق کے کہ جو طبیب روح ہے پڑھتا ہو تو پڑھنا بدوس کا گویا واجب و ضروری ہے اور اگر بلا اجازت ایسے مرشد کے پڑھتا ہو تو جائز ہے مگر ترک اولیٰ بلکہ مقام اُس کے ورد وظائف قرانیہ و حدیثیہ کا احری و انسب ہے اور بر تقدیر ثانی بحیث صورت پڑھنا ناجائز ہے مگر ایک تقدیر پر کہ جو ہونا قصد کا مبتنی ذریعہ اور حضور یقینی مشیت الہی پر ہے پڑھنا مکروہ و مستنکر معلوم ہوتا ہے اور اگر نذا و استمداد مقصود نہ ہو تو حکم پڑھنے کا وہی ہے کہ جو شق اول کی تقدیر اول پر ہو چکا اور اپنی صورت مذکورہ میں سے جو صورت ناجائز ہے وہ شرک ہے قاصداً نہ شریک ہے اور نماز پیچھے اُس کے غیر جائز اور اعادہ نماز سابق کا کہ جو اُس کے پیچھے پڑھی گئی ہے لازم و ضروری ہے۔ واللہ اعلم و علما یتق۔

خبرہ الراجی عفونہ الہادی محمد عین القضاۃ الحیدر آبادی
صانہ اللہ ذوالایادی بکرمہ الہادی فی العواقب والمبادی۔

الجیب مصیب	الجواب صواب	الجواب صواب
احمد حسین عفی عنہ	محمد علی عفی عنہ	ابوالقاسم محمد عفی عنہ
مدرس العلوم کانپور	محمد علی عفی عنہ	الافتی الہادی نور
دلبر جان احمد حسن	کانپوری	قلیہ بنور العرفان سجنرا
		غزلان الجنان

لاریب فی صحتہ ہذا الجواب قد ظہر الحق
فی ہذا الباب ولیس بعد الحق الا ضلال
وللمجیب المصیب جزاء عند المتعال
العبد حامد حسین عفی عنہ

محمد ربیع السیاحی

حامد حسین

واقفی یا شیخ عبد القادر جیلانی شیئاً لہ کا پڑھنا شرک جب ہے
جب شیخ کو عالم بالغیب و منصرف مستقل سمجھے مگر جب یہ اعتقاد
ہو کہ برکت و اثر جان کے پڑھے تو ہرگز نہ کفر ہے نہ فسق
نہ موسم شرک بلکہ مجرب و معمول مشائخ قادریہ ہے اسپر سند
قول شاہ ولی اللہ صاحب انتباہ فی سلاسل اولیاء اللہ ہے
الشیخ شیعہ کے پیچھے جو اس کو جائز رکھتا ہو نماز پڑھنا درست
ہے اور اعادہ نماز لازم نہیں فتاویٰ خیر میں ہے یا شیخ عبد القادر
فہو نداء اذا حنیف الیہ شیئ فہو ظنہ لشیئ اگر اماً للہ
عما الموجب لحرمتہ انتہی۔ کشط الاماب میں حسین مکی نے لکھا ہے

واذا ثبت ان الانبياء والاولياء بعد الارحام من هذا الدار اجمع
ويعبر من الاجزاء فان ناداهم بعض الملهوفين وطلب
منهم التوسل والدعاء عند الله لكشف همومه واسأله
وقال مثلاً يا شيخ عبد القادر شيئاً لله فلا نرى به بأساً
وشناعته ويكون طلباً للتوسل والشفاعة لا نعتقد
أحد بعد الموت لا يملك شيئاً من التصرف في الوجود
بل لا معطى ولا واهب الا الله النافع الكريم الودود
ولا يطلب منهم الا ما يملكونه وهو التوسل عند الله
في قضاء الاوطار وهذا التوسل جائز كما ثبت بالاجاب
والاثار انتهى هذا والله اعلم حرره المتعوز بالله من
رقبته الشيطان الراقى محمد المدعو بعبد الباقي
تجاءز الله عن سيئاته يوم التلاقي وجعله مظهر

الاسم الباقي - محمد الباقي فرنگی محل کھنڈ

جب یہ استقامت ہو گیا تو چند اجاب متقاضی ہوئے کہ
ہیں کو طبع کرا دینا چاہئے کہ بعض لوگوں کو جو اس سکہ میں بکمال
علو انکسار ہے وہ اس سے آگاہ ہو جائیں اور خواہ مخواہ کسی
مسلمان پر کفر و شرک کے فتوے دیکر خود معصیت میں مبتلا نہ ہوں
لہذا اس کے چھپوانے کی کوشش کی گئی۔ رہتا تو اخذنا
ان نسبتاً او اخطانا سیمان ربك رب العزة عما
يصفون وسلام على المرسلين والحمد لله رب العلمين

کتابت جنابین شیخ عبدالقادر فی حیلہ شفاء لکھی بہمیں سید فی جاتی

نام کتاب	نام مصنف
فتاویٰ خیریہ	خیر الدین علی استاد صاحب در مختار رحمۃ اللہ علیہ
فتاویٰ	شیخ محمد عابد سندھی مدنی رحمۃ اللہ علیہ
فتاویٰ	علامہ السید عمر البصری المکی رحمۃ اللہ علیہ
شرح وظیفہ زرقیہ	شیخ احمد السجائی رحمۃ اللہ علیہ
کشط الاکاب	مولانا شیخ حسین المکی رحمۃ اللہ علیہ
مکتوبات معصومیہ	حضرت خواجہ محمد معصوم فرزند خواجہ شمس الدین صاحب رحمۃ اللہ علیہ
انتبہ	حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ
نثر الجواہر	امام العلماء قاضی الملک بدر الدہ فرحوم
انوار الفاخر	مولانا محمد عفوٹ رحمۃ اللہ علیہ

CALL No. { ۲۹۴
.....

ACC. No. ۴۳۰۰۲

AUTHOR.....

TITLE.....

URDU STACKS

۱۵۱۲

۲۹۴

۴۳۰۰۲

.....

Date

No.

Date

No.

URDU STACKS

MAULANA
AZAD
LIBRARY



:-RULES:-

ALIGARH
MUSLIM
UNIVERSITY

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1/- per volume per day shall be charged for textbooks and 10 P. per vol. per day for general books kept overdue.

